

Oppsummering av nettverkssamling i prosjektet "Sosial integrering av mennesker med psykiske problemer" i Stjørdal den 12. og 13. april 2010.

Etter at man hadde ønsket velkommen og gått igjennom programmet og hvem som hadde møtt gi man rett på foredrag "om sosial integrering" ved foreleser Geir Hyrve og Karl-Johan Johansen

Det vises her til powerpoint presentasjonen. Det vesentlig er at integreringsbegrepet og teori om sosial integrering er svært viktig for prosjektet. Det er nødvendig at alle delprosjekter makter å relater denne teorien til prosjektet. I forbindelse med foredraget ble det en del diskusjon som fortsatte i gruppene og med gruppe presentasjonen. Gruppe besvarelsene fra de tre gruppene er lagt ut på Wikien for prosjektet.

Deretter ble det en gjennomgang av prosjektene. Det ble presentert delrapporter og med en kommentar runde til hver enkelt delrapport. Det kom fram mange nyttige generelle kommentarer samt detaljer som må justeres før rapportene presenteres. Rapportene hadde for øvrig en noe ulik grad av ferdigstilling. Det er en jobb betydelig jobb som må gjøres men en del av rapportene.

Mot slutten av dagen hadde vi en presentasjon av "Mentorprosjektet" ved evaluator Anne Juberg. Hun redegjorde for prosjektet og den følgeforskning som hun holdt på med i tilknytning til dette. Dette var et interessant prosjekt, men det framkom betydelige metodiske utfordringer å å evaluere prosessen de holdt på med, spesielt i forhold til hva som påvirket beslutninger og strategiske valg underveis i prosjektet.

Andre dagen åpnet med en diskusjon rundt valg av prosjektrapporteringsmal samt videre prosjektgjennomgang av de prosjektene som gjenstod fra første dagen.

Videre hadde vi en innledning ved prosjektleder om hvordan nyttiggjøre seg resultatene fra interregprosjektet med en påfølgende diskusjon av dette. Det er viktig å ha et fokus på dette under helse prosessen og spesielt nå resultatene fra evalueringen skal implementeres. Man ser for seg en runde i hver enkelt prosjekt med oppdragsgivere/samarbeidspartnere for å avklare hvordan man kan omsette den erfaringen/kunnskapen som har framkommet i praksis. Så blir det viktig å følge prosessen videre i forhold til nyttiggjøring av resultater.

Avslutningsvis hadde vi en runde om planlegging av neste nettverkssamling og foreliggende alternativer for studietur. Det ble bestemt at man i en periode nå skal arbeid mest mulig opp mot det enkelt delprosjekt for å kvalitetssikre utviklingen av det. Så vil neste nettverkssamling komme mot slutten av prosjektet. Sent på våren 2011 eller høsten 2011.

Mht. studietur ble det lagt vekt på at denne må ha et godt faglig utbytte og plan for gjennomføring. Den bør fokusere på:

- Integrering og sosial inkludering

- Alternativ organisering
- Behandling vs. Arbeid
- Europeisk handikap politikk mht. integrering
- Politisk system
- Konkrete eksempler på noe som har lyktes
- Evalueringer

Tentativ dato ble satt til 25-30 september. Alternativer som ble diskutert var Nederland, Belgia og Danmark. Stemningen var størst for en studietur til Belgia under forutsetning av et godt opplegg. I måneden framover vil det bli tatt kontakt for å avklare hva som lar seg realisere.

Deltakere nettverkssamling 12.04-13.04.

1. Anna Lindegren 2. Annelie Bengtsson 3. Rob Andersson 4. Ia Linusson 5. Karl-Johan Johansen 6. Geir Hyrve 7. Bjørn Solberg 8. 10. Anne Stene 11. RuneHyldmo 12. Marit Olsborg 13. Kirsti Myhre Mathisen 14. Stina Eivertsen 15. Anne Juberg

Referent

Karl-Johan Johansen

Justert mal for oppbygging av kapitler/artikler fra delprosjektene

Vi diskuterte malen nærmere på samlingen. På bakgrunn av dette ser justert mal slik ut.

1. Innledning

- a. Føre leseren inn i prosjektet/kontekst (beskrivelse, data, mediaomtale)
- b. Relatere prosjektet til sosial integrering og annen relevant teori

2. Innhold i prosjektet

- a. Målsetting
- b. Målgruppe
- c. Organisering
- d. Tiltak som har vært gjennomført
- e. Utviklingsforløp i prosjektperioden

3. Metodisk tilnærming

- a. Metodisk tenkning rundt tiltaket og hvilke metoder er/blir benyttet
- b. Evalueringsmetodikk som er benyttet

4. Resultater

- a. Hva er oppnådd
- b. Tilsiktede og utilsiktede konsekvenser

5. Videre utfordringer