

Workshop 3. feb 2006

automatiserte tester

Oppsummering fra
gruppearbeidene

GRUPPE 1

Pedagogisk bruk av tester
(Svend Andreas Horgen)

Diagnostiske verktøy

- Kartlegging som kan brukes som kriterier for sammensetning av grupper
 - forkunnskaper
 - ambisjonsnivå
- Få tilgang til lab
 - teste kunnskaper om labsikkerhet
- Grunnlag for tilpasset undervisning
- Holdninger
 - f.eks. til praksis, etikk, osv.

Underveisvurdering

- Egenkontroll for studenter
- I stedet for øving
- Innlæring av begreper
- Milepælstest
- Tilbakemelding underveis iht. Kvalitetsreformen
- Supplement til labrapport før eller etter lab
- Dele ut spørsmål en uke i forveien, men ikke alternativer (jmfr. Truls Fretlands foredrag, AITeL, forrige seminar)

Sluttvurdering

- Rasjonalisering
- Supplement til skriftlig eksamen
- Utfylle mappevurdering

Teknikker og tips, 1

- **Utfordringer:**
 - hvordan fange opp prosessen i veien mot en løsning? 90% av resonnement kan være riktig, men svar feil
 - riktig bruk av stimuli (Blooms): lyd, video, bilder, tekst
 - hvor mye skal tester brukes? Balanse? Må passe inn i øvrig opplegg.
 - viktig å samle erfaringer og dele disse
- **Jeopardy:**
 - her er svaret, hva er spørsmålet? (velg blant flere)
- Bygge opp en spørsmålsbank gradvis, gjerne delbar
- Tverrfaglig samarbeid om utvikling av tester og spørsmål gir mye tilbake

Teknikker og tips, 2

- Gi hint (tips) for å løse et spørsmål
 - hvordan bruke hint riktig?
 - trekke i poeng
 - henviser til lærestoff (underveis, selvtest)
- Test som avkobling/adspredelse fra forelesning
- Øvingsoppgave:
 - studentene lager spørsmål selv
 - kan også begrunne hvorfor alternativer er riktige/gale
 - grupper lager tester til hverandre
 - øvelse i å formulere seg presist
 - alle kommenterer alles spørsmål

Verktøy som kan brukes

- Skrive ut og dele ut i time
- it's learning
- EVATEST (utvikles for tiden ved AITeL)
- HotPotatoes: <http://hotpot.uvic.ca/>
- QuestionMark (dyrt, profesjonelt)
<http://www.questionmark.com/uk/home.htm>

GRUPPE 2

Hvordan formulere gode
spørsmål?

(Greta Hjertø)

Tema

- Utgangspunkt for diskusjon:
 - Egne erfaringer, bruk av:
 - Tester som selvtest for studentene
 - Tester som eksamen
 - Eksempel fra egne tester
 - Eksempel fra Sirnes sin bok
- Primærønske:
 - Egnert verktøy
 - Samarbeid om gode spørsmål i ulike fagområder
 - Tilgang til en pool av spørsmål

Tema

- Dette lærte vi:
 - Viktigheten av gode stimuli, nøkkelen til å komme høyt i Blooms trappen
 - Å bruke FVT som virkemiddel i undervisningen på ulike måter:
 - Før, for å vekke interessen for et tema
 - Underveis, for å variere undervisningen og motivere til videre dyp
 - Før og etter for å se hvor effektiv undervisningen var
 - Etc.
 - Viktigheten av å informere og "trene" studentene i denne testformen
 - Å stille spørsmålet som et åpent spørsmål første gang og bruk vanlige misforståelser og gale svar som gode distraktører i flervalgsspørsmålet
 - At selv om det heter distraktører, bør vi være forsiktige med å gi alternativer som distraherer (forvirrer, avlærer) studentene. Det kan skje hvis vi f. eks gir gale alternativer som er for like de rette

Problemstillinger til videre diskusjon

- Vi har opplevd dårlig korrelasjon mellom resultatet på skriftlig eksamen og FVT, hvorfor?
 - Undersøkelser viser at det skal være godt samsvar
- Kan FVT diskriminere språksvake elever fordi de er avhengig av å forstå et lite utvalg begrep for å svare riktig?
- Hvordan stille spørsmål som ikke avlærer kunnskapen, ref. forrige slide om distraktører

GRUPPE 3

Hvordan formulere gode
spørsmål?

(Olav Skundberg)

Tema: Om å konstruere testene

- Bruke globale instruksjoner for hele testsett, slik at studenten slipper å bli lurt av det ”plutselig” ble lov til å krysse av flere alternativ
- Det bør være en felles mal for bruk av flervalgstester ved avdelingen, studenten skal slippe å bli forvirret
- Spørsmål kan gjerne være sortert etter tema eller med stigende vanskelighetsgrad. Dette gir en form for konteksthjelp til studenten
- Bruk samme svarlogikk hele tiden, ikke ”snu” ønsket svar mellom rett/mest og galt/minst
- Bruk ”håndspåleggelse” for å se om oppgaven er godt formulert (legg hånden over svaralternativene og se om du fortsatt kan svare på spørsmålet)

Tema: Blooms taksonomi

- Kan legge inn et stimulus av typen lesetekst, bilde eller lignende foran en serie spørsmål, og stimulusen kan gjerne være omfattende (dvs. ta tid for å sette seg inn i)
 - Nasjonale lesetester hadde eksempel på inndeling i nivå for
 - Faktakunnskap
 - Tolking, kombinasjon
 - Refleksjon
- Kan bruke *åpne spørsmål* som del av automatiserte tester (systemet hjelper deg med effektiv retting)
 - Det å huske svaret kan være vanskeligere enn å kjenne igjen rett alternativ

Tema: Tips på bruk av FVT

- La studentene ha øvinger hvor de sjøl utformer spørsmål og alternativ
 - Gode forslag kan gjenbrukes på eksamen
- Del ut spørsmål (uten svaralternativ) i uka a, kjør testen i uke b.
 - Gode besvarelser forutsetter at studenten har jobbet med spørsmålene.
- Dersom studenten skal ha FVT på eksamen, forutsetter det at slike oppgaver også er kjørt i løpet av faget
- Test ut å bruke korte FVT i forkant og etterkant av forelesning, det å starte timen med spørsmål

Tema: opplegg for utveksling av erfaringer og faktiske eksempler på tvers i HIST

- Utvekslingen kan forenkles med en "database" på plass
 - Kan gjerne ha spørsmål liggende i en pool
- Oppnår kvalitetssikring ved å la kolleger ta testen før den "slippes løs" på studentene
- Det viktigste er å ha et nettverk mellom kolleger, dersom viljen er der finnes alltid en vei for å samarbeide og dele på eksempler
- Må anta at det er et potensiale for effektivisering, siden samme faget undervises på flere avdelinger
- Det er egenopplæring i å støtte andre

GRUPPE 4

Poenggiving
(Jarle Larsen)

Unngå gjetting

- Øk antall spørsmål
 - En økning av antall spørsmål fra 10 til 20 reduserer sjansene for å få 80% rett ved ren gjetting fra 5% til 1%
- Vurder sannsynligheten for ren gjetting og forskyv karakterskalaen deretter

Minus eller plusspoeng

- Ved sammensatt eksamen har det vært praktisert at minuspoeng på flervalgstest ble sløffet ved samlet vurdering. Dette har mange følt var uriktig og det var enighet om at man skulle prøve å unngå minuspoeng
- Minuspoeng kan også være uheldig rent psykologisk

En mulig standard for de som skal starte med flervalgstester

- Spørsmål med 4 svaralternativer og der det er bare ett riktig svar
 - Poenggiving
 - Rett 4 poeng
 - Ikke besvart 1 poeng
 - Galt 0 poeng
- Regel: Avstanden i poeng skal være lik antall svaralternativer
- Ved behov for flere svaralternativer kan det i stedet lages flere spørsmål

Konsistens

- Av hensyn til studentene bør det være konsistens i poenggivingen mellom de ulike fag
- Ved flere kategorier med ulik vanskelighetsgrad:
 - Samme poenggiving og svarlengde i hver kategori
 - Ulik vekting av kategoriene

Fleksibel eksamen

- Studenten avlegger eksamen innenfor en tidsperiode f. eks. 1. des. – 20. des. Studenten velger selv når hun tar eksamen i den angitte periode. Ved eventuell stryk kan studenten ta konteeksamen i januar. Dette gir en raskere gjennomføring av studiet.
- Krever:
 - Samme utforming og svaralternativ i spørsmålene
 - Samme poenggiving i spørsmålene